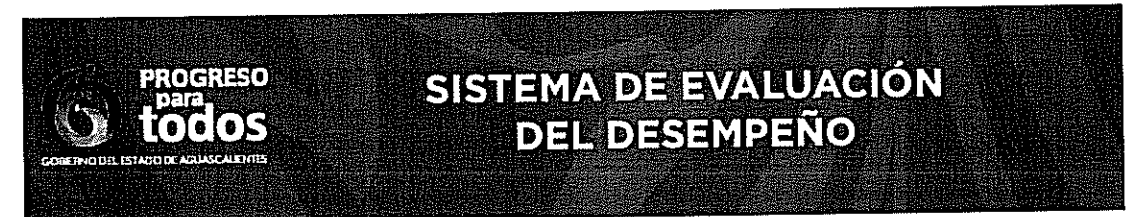


3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas / Metas de automatización planeadas) * 100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	80%	0%	24%	71%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
3	5	5	5	5	5	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

**Instrucciones:** indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITARON Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
5	5	5	5	5	5	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA

Unidad Responsable: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES

Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN

Programa: SOPORTE A LA TOMA DE DECISIONES Y PLANEACIÓN No. PEE: 03318 / 7

Evaluador interno Dependencia: M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL

Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

*Roberto Montalvo González*  
 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

*Sandra Patricia Flores Esquivel*  
 SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Sí	No	Sí	No		
<b>Datos del Programa</b>							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
	Ramo						
3	Unidad responsable						
<b>Alineación</b>							
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
<b>Programa Sectorial</b>							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
<b>Clasificación Funcional</b>							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
<b>Resultados</b>							
<b>Fin</b>							
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
24	Avance						
<b>Propósito</b>							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
31	Objetivo						
32	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
36	Meta anual programada						
<b>Actividad</b>							
37	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas/Metas de automatización planeadas) * 100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión-Cuatrimetra 1	80%	0%	24%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
3	5	5	5	5	5	28	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUIEREN INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA-GESTIÓN-CÍCLO ESCOLAR	40%		48%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16