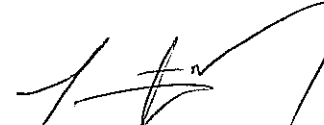


4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas / Metas de automatización planeadas) * 100	PORCENTAJE	Eficacia - Gestión - Cuatrimestral	80%	0%	24%	71%	88%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
3	5	5	5	5	5	28		X	

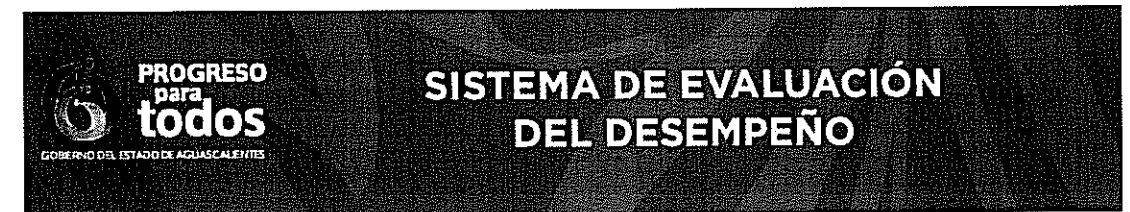
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS TITULADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUIEN SON RECORRIDOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	0%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
**ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
**SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL**  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada

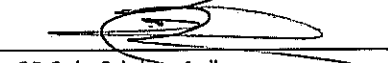


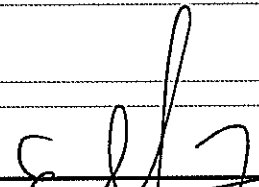
#### 4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

#### GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

**Instrucciones:** Indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
Unidad Responsable:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN
Programa:	SOPORTE A LA TOMA DE DECISIONES Y PLANEACIÓN No. PEE: 03318 / 7
Evaluador Interno Dependencia:	M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

  
**C.P. Carlos Rubalcava Arellano**  
 Coordinador General de la CEPLAP

  
**M. en C. EULOGIO MONREAL ÁVILA**  
 Nombre y Firma del Titular  
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de  
**PLANEACIÓN Y PROYECTOS**

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	No	SI	No	
<b>Datos del Programa</b>						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
<b>Alineación</b>						
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
<b>Programa Sectorial</b>						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
<b>Clasificación Funcional</b>						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
<b>Resultados</b>						
<b>Fin</b>						
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
19	Denominación					
20	Método de calculo					
21	Unidad de Medida					
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
24	Avance					
25	Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					
28	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada					
32	Componente					
33	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
34	Denominación					
35	Método de calculo					
36	Unidad de Medida					
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
38	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
39	Actividad					
40	Objetivo					
41	Denominación					
42	Método de calculo					
43	Unidad de Medida					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
44	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
45	Meta anual programada					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015											
Indicador de Nivel ACTIVIDAD											
NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE				
INDICADOR							META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA					
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas/Metas de automatización planeadas)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	80%	0%					
CALIFICACION DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO		
3	5	5	5	5	5	28		X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015											
Indicador de Nivel ACTIVIDAD											
NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE				
INDICADOR							META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA					
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas/Metas de automatización planeadas)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	80%	0%	24%				
CALIFICACION DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO		
3	5	5	5	5	5	28		X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015											
Indicador de Nivel ACTIVIDAD											
NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE				
INDICADOR							META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE					
Soporte a la toma de decisiones y planeación	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE AUTOMATIZACIÓN PLANEADAS POR AÑO	% de cumplimiento de las metas de automatización = (Metas de automatización cumplidas/Metas de automatización planeadas)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	80%	0%	24%	71%			
CALIFICACION DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A			SI	NO		
3	5	5	5	5	5	28		X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16