

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Mantenimiento y mejora de servicios de Tecnologías de Información	MEDIO POR EL CUAL SE MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS DE INFORMÁTICA	% de cumplimiento = (Logro real de las metas de servicio/ Logro esperado de las metas de servicio)*100	PORCENTAJE	Eficacia- Gestión - Mensual	85%	0%	33%	56%	96%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
2	5	5	3	3	5	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) *100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	0%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
5	5	5	5	5	5	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
**ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**  
 Entero de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
**SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL**  
 Entero de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada




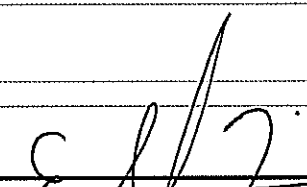
#### 4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

#### GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

**Instrucciones:** indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
Unidad Responsable:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN
Programa:	MANTENIMIENTO Y MEJORA DE SERVICIOS DE TECNOLOGÍAS DE <span style="float: right;">No. PEE: 03304 / 3</span>
<b>INFORMACIÓN</b>	
Evaluador Interno Dependencia:	M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

  
**C.P. Carlos Rubalcava Arellano**  
 Coordinador General de la CEPLAP

  
**M. en C. EULÓGIO MONREAL ÁVILA**  
 Nombre y Firma del Titular  
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de  
**PLANEACIÓN Y PROYECTOS**

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Sí	No	Sí	No		
<b>Datos del Programa</b>							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
<b>Alineación</b>							
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
<b>Programa Sectorial</b>							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
<b>Clasificación Funcional</b>							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
<b>Resultados</b>							
<b>Fin</b>							
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada						
24	Avance						
<b>Propósito</b>							
25	Objetivo						Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
26	Denominación						
27	Método de calculo						
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
<b>Componente</b>							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
36	Meta anual programada						
<b>Actividad</b>							
37	Objetivo						Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa										
INDICADOR						META MIR 2015	TRIMESTRE			
							1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Mantenimiento y mejora de servicios de Tecnologías de Información	MEDIO POR EL CUAL SE MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS DE INFORMÁTICA	% de cumplimiento = (Logro real de las metas de servicio/ Logro esperado de las metas de servicio)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	85%	0%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	3	3	5	23	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Componente / Subfunción										
INDICADOR						META MIR 2015	TRIMESTRE			
							1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Mantenimiento y mejora de servicios de Tecnologías de Información	MEDIO POR EL CUAL SE MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS DE INFORMÁTICA	% de cumplimiento = (Logro real de las metas de servicio/ Logro esperado de las metas de servicio)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	85%	0%	33%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	3	3	5	23	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa										
INDICADOR						META MIR 2015	TRIMESTRE			
							1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Mantenimiento y mejora de servicios de Tecnologías de Información	MEDIO POR EL CUAL SE MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS DE INFORMÁTICA	% de cumplimiento = (Logro real de las metas de servicio/ Logro esperado de las metas de servicio)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	85%	0%	33%	56%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	3	3	5	23	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16