

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Vinculación con el Sector Productivo	Porcentaje de cumplimiento de las metas de posicionamiento en el sector empresarial de acuerdo a los indicadores que componen el proyecto	% de cumplimiento = (Resultado obtenido/Meta establecida)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión-Cuatrimestral	100%	19%	65%	112%	153%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
2	5	5	2	3	5	22		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (teniendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	Porcentaje de captación de los alumnos egresados de educación media superior del estado de Aguascalientes que solicitan y que son inscritos en instituciones de educación pública superior	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) *100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	0%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (teniendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

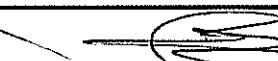


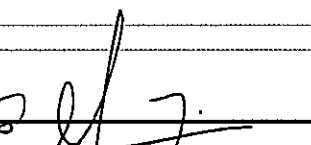
4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
Unidad Responsable:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE VINCULACIÓN
Programa:	VINCULACIÓN CON EL SECTOR PRODUCTIVO
	No. PEE: 03319 / 16
Evaluador Interno Dependencia:	M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ


C.P. Carlos Rubalcava Arellano
 Coordinador General de la CEPLAP


M. en C. EULOGIO MONREAL ÁVILA
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		Si	No	Si	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
Alineación						
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
Fin						
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
19	Denominación					
20	Método de cálculo					
21	Unidad de Medida					
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
24	Avance					
25	Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					
28	Método de cálculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada					
32	Objetivo					
33	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
34	Método de cálculo					
35	Unidad de Medida					
36	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
37	Meta anual programada					
Actividad						
38	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
39	Denominación					
40	Método de cálculo					
41	Unidad de Medida					
42	Dimensión-Tipo-Frecuencia					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Vinculación con el Sector Productivo	Porcentaje de cumplimiento de las metas de posicionamiento en el sector empresarial de acuerdo a los Indicadores	% de cumplimiento = (Resultado obtenido/Meta establecida)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	19%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Vinculación con el Sector Productivo	Porcentaje de cumplimiento de las metas de posicionamiento en el sector empresarial de acuerdo a los indicadores que componen el proyecto	% de cumplimiento = (Resultado obtenido/Meta establecida)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	19%	65%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Vinculación con el Sector Productivo	Porcentaje de cumplimiento de las metas de posicionamiento en el sector empresarial de acuerdo a los Indicadores que componen el proyecto	% de cumplimiento = (Resultado obtenido/Meta establecida)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	19%	65%	112%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16