

GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

- NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):** No deberá repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 10 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
- DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:** Deberá preslar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (max. 240 caracteres)
- MÉTODO DE CÁLCULO:** Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
- UNIDAD DE MEDIDA:** Deberá corresponder con el Método de Cálculo del Indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
- DIMENSIÓN:**
 - Eficacia: Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad)
 - Eficiencia: Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad)
 - Calidad: Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente)
 - Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
- TIPO:**
 - Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras Instancias)
 - Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
- FRECUENCIA:** FIN: máximo Sexenal. PROPÓSITO: máximo Anual. COMPONENTE: máximo Semestral. ACTIVIDAD: máximo Trimestral
- META ANUAL:** Permite establecer límites o niveles máximos de logro

CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE INDICADORES

Instrucciones: Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

- C: Claro** Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
- R: Relevante** Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
- E: Económico** Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
- M: Monitoreable** Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
- A: Adecuado** Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
- A: Aportación** En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
 Unidad Responsable: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
 Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN DE VINCULACIÓN
 Programa: DIFUSIÓN INSTITUCIONAL No. PEE: 03278 / 11
 Evaluador Interno Dependencia: M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
Alineación						
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de cálculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Se evaluará posteriormente en coordinación con CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
24	Meta anual programada					
25	Avance Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					
28	Método de cálculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada					
32	Componente					
33	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
34	Denominación					
35	Método de cálculo					
36	Unidad de Medida					
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
38	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
39	Actividad					
40	Objetivo					
41	Denominación					
42	Método de cálculo					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015


NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Diffusión Institucional	% de cumplimiento de las metas para brindar una Información Integral a nuestros estudiantes de acuerdo a los indicadores que componen el proyecto.	% de cumplimiento = (Resultado obtenido/Meta establecida)*100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	29%	50%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SÍ	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITARON Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) *100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%		48%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SÍ	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada