

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015


NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Desempeño académico	DESEMPEÑO ACADÉMICO QUE COMPRENDE EL PROYECTO (TASA DE REPROBACIÓN, DESERCIÓN, EFICIENCIA TERMINAL, % DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO, EVENTOS, PUNTAJE PROMEDIO TDEFUL, MATERIAS EN INGLÉS, RENDIMIENTO ACADÉMICO, CASOS CAJALIZADOS A FORMACIÓN INTEGRAL)	% Cumplimiento de las metas de desempeño académico = ((Resultado obtenido actividad 1) / meta establecida actividad 1) + ((Resultado obtenido actividad 2) / meta establecida actividad 2) + ... + ((Resultado obtenido actividad 15) / meta establecida actividad 15) / 15 * 100	PORCENTAJE	Eficacia- Gestión - Cuatrimestral	80%	7%	69%	88%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
1	5	5	1	2	5	19	X		

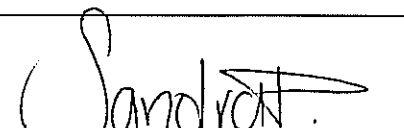
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

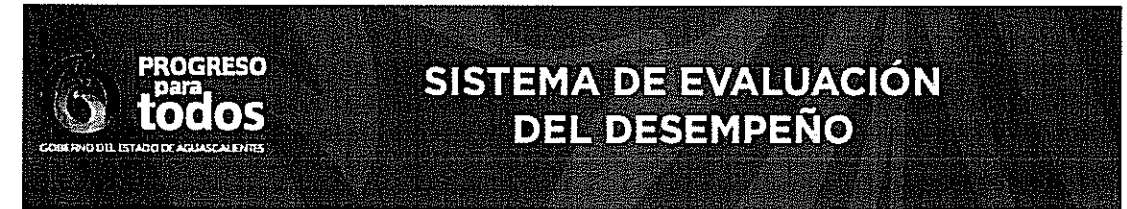
3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A	SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X		

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


 SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UP
 Unidad Responsable: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
 Unidad Ejecutora: SECRETARÍA ACADÉMICA
 Programa: DESEMPEÑO ACADÉMICO No. PEE: 03256 / 8
 Evaluador Interno Dependencia: M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
	Ramo					
3	Unidad responsable					
Alineación						
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de calculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
24	Meta anual programada					
25	Avance					
26	Propósito					
27	Objetivo					
28	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
29	Método de calculo					
30	Unidad de Medida					
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
32	Meta anual programada					
33	Componente					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
34	Objetivo					
35	Denominación					
36	Método de calculo					
37	Unidad de Medida					
38	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
39	Meta anual programada					
40	Actividad					
41	Objetivo					
42	Denominación					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Desempeño académico	DESEMPEÑO ACADÉMICO QUE COMPRENDE EL PROYECTO (TASA DE REPROBACIÓN, DESERCIÓN, EFICIENCIA TERMINAL, % DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO, EVENTOS, PUNTAJE PROMEDIO TOEFUL, MATERIAS EN INGLÉS, RENDIMIENTO ACADÉMICO, CASOS CANALIZADOS A FORMACIÓN INTEGRAL, EQUIPAMIENTO, MATERIAL CONSUMIBLE, MOVILIDADES ESTUDIANTILES	% Cumplimiento de las metas de desempeño académico = ((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2/ meta establecida actividad 2) + ... + (Resultado obtenido actividad 15/ meta establecida actividad 15)) / 15) * 100	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	80%	7%	69%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SÍ	NO		
1	5	5	1	2	5	19	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%		48%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SÍ	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16