


4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Generación y aplicación del conocimiento	% Cumplimiento de las metas de los indicadores de generación y aplicación del conocimiento que comprende el proyecto (Artículos en memorias de congresos internacionales, en revistas arbitradas e incluidas en algún índice, publicaciones como capítulo de libro, desarrollo tecnológicos, transferencias tecnológicas, seminarios de investigación y registros de propiedad intelectual)	% Cumplimiento de las metas de generación y aplicación del conocimiento = ((Resultado obtenido actividad 1 / meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2 / meta establecida actividad 2) + ... + (Resultado obtenido actividad 7 / meta establecida actividad 7)) / 7 * 100	PORCENTAJE	Eficacia- Gestión - Cuatrimestral	100%	0%	136%	171%	201%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
2	5	5	2	3	5	22		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS (GRADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SE INSCRIBEN Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR)	% COBERTURA = (\sum ALUMNOS INSCRITOS / \sum ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	0%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Ent. de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Ent. de Planeación
 de la Dependencia Evaluada




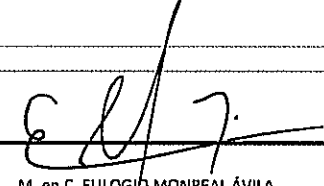
4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar si a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
Unidad Responsable:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
Unidad Ejecutora:	SECRETARÍA ACADÉMICA
Programa:	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO No. PEE: 03303 / 10
Evaluador Interno Dependencia:	M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ


 C.P. Carlos Rubalcava Arellano
 Coordinador General de la CEPLAP


 M. en C. EULOGIO MONREAL ÁVILA
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Sí	No	Sí	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
Fin							
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
19	Denominación						
20	Método de cálculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada						
24	Avance						
Propósito							
25	Objetivo						Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
26	Denominación						
27	Método de cálculo						
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
Componente							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de cálculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
36	Meta anual programada						
Actividad							
37	Objetivo						Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
38	Denominación						
39	Método de cálculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Generación y aplicación del conocimiento	% Cumplimiento de las metas de los indicadores de generación y aplicación del conocimiento que comprende el proyecto	% Cumplimiento de las metas de generación y aplicación del conocimiento = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	0%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Generación y aplicación del conocimiento	% Cumplimiento de las metas de los indicadores de generación y aplicación del conocimiento que comprende el proyecto (Artículos en memorias de congresos	% Cumplimiento de las metas de generación y aplicación del conocimiento = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	0%	136%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Generación y aplicación del conocimiento	% Cumplimiento de las metas de los indicadores de generación y aplicación del conocimiento que comprende el proyecto (Artículos en memorias de congresos internacionales, en revistas arbitradas	% Cumplimiento de las metas de generación y aplicación del conocimiento = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2/ meta establecida actividad 2)	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Cuatrimestral	100%	0%	136%	171%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	2	3	5	22	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16