


4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DE/OMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	% DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ACADÉMICA QUE COMPRIENDE EL PROYECTO (PROGRAMAS ACREDITADOS, PROGRAMAS EVALUADOS Y PORCENTAJE DE ALUMNOS CON TESTIMONIO DEL EGES)	% Cumplimiento de las metas de competitividad académica = ((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2/ meta establecida actividad 2) + (Resultado obtenido actividad 3/ meta establecida actividad 3)) / 3) * 100	PORCENTAJE	Eficacia- Gestión - Mensual	100%	27%	60%	60%	84%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
2	5	5	1	3	5	21		X	

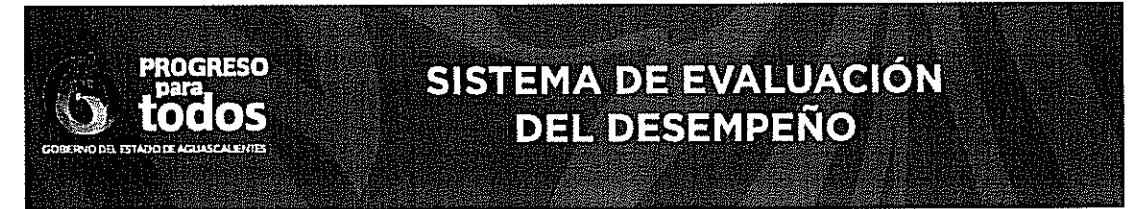
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DE/OMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.5.3 Educación Superior	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = (Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%	0%	48%	0%	0%
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max 30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

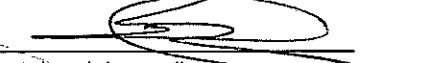


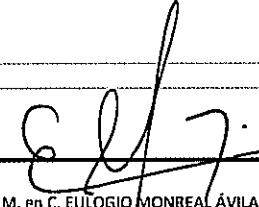
4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES UPA
Unidad Responsable:	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AGUASCALIENTES
Unidad Ejecutora:	SECRETARÍA ACADÉMICA
Programa:	COMPETITIVIDAD ACADÉMICA
	No. PEE: 03255 / 5
Evaluador Interno Dependencia:	M. en C. SANDRA PATRICIA FLORES ESQUIVEL
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ


C.P. Carlos Rubalcava Arellano
 Coordinador General de la CEPLAP


M. en C. EULOGIO MONREAL ÁVILA
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Si	No	Si	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta						
8	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
18	Fin					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
19	Objetivo						
20	Denominación						
21	Método de calculo						
22	Unidad de Medida						
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
24	Meta anual programada						
25	Avance						
26	Propósito						
27	Objetivo						
28	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
29	Método de calculo						
30	Unidad de Medida						
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
32	Meta anual programada						
33	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
34	Denominación						
35	Método de calculo						
36	Unidad de Medida						
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
38	Meta anual programada						
39	Objetivo						
40	Denominación						
41	Método de calculo						
42	Unidad de Medida						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	% DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ACADÉMICA QUE COMPRENDE EL	% Cumplimiento de las metas de competitividad académica = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) +	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	100%	27%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	1	3	5	21	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	% DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ACADÉMICA QUE COMPRENDE EL PROYECTO (PROGRAMAS	% Cumplimiento de las metas de competitividad académica = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2/ meta	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	100%	27%	60%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	1	3	5	21	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015										
Indicador de Nivel ACTIVIDAD										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	% DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ACADÉMICA QUE COMPRENDE EL PROYECTO (PROGRAMAS ACREDITADOS, PROGRAMAS	% Cumplimiento de las metas de competitividad académica = (((Resultado obtenido actividad 1/ meta establecida actividad 1) + (Resultado obtenido actividad 2/ meta establecida actividad 2) + (Resultado obtenido	PORCENTAJE	Eficacia-Gestión - Mensual	100%	27%	60%	60%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
2	5	5	1	3	5	21	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16